

Протокол 3

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и подобряване на уличната настилка на с. Струмяни, община Струмяни”** с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик №1

Комисията е назначена на основание чл. 34, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП със заповед № 3-700/12.12.2014 г. на Кмета на община Струмяни във връзка с Решение №ОП-6 от 13.10.2014г. на Кмета на община Струмяни за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и подобряване на уличната настилка на с. Струмяни, община Струмяни”**, публикувана в РОП на АОП под номер 00579-2014-0003.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 68, ал.10 от ЗОП от следните присъстващи членове:

Член и Председател:

Кирилка Кирилова Стойчева на длъжност: гл.инженер при ОБА Струмяни квалификация: строителен инженер;

Членове:

1. Венелин Кирилов Върбанов, квалификация: стр. инженер; *включен в списъка на АОП за външни експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, под номер ВЕ -118*
2. Евгений Кирилов Пепелянков, квалификация: магистър-право; *включен в списъка на АОП за външни експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, под номер ВЕ - 749*
3. Недялка Тошкова Николова, квалификация: правоспособен юрист; *включена в списъка на АОП за външни експерти под номер ВЕ-343,*
4. на мястото на Виктория Антонова Антонова, квалификация: икономист , участие взема определения за резервен член - Добрин Геннадиев Янев квалификация:стр.инженер; *включен в списъка на АОП за външни експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ -763*

Днес 12.01.2015г. , в 09:00 ч. Комисията за разглеждане и оценка на постъпилите оферти се събра на свое закрито заседание за разглеждане и оценка на технически предложения.

Комисията пристъпи към оценка на техническите оферти на допуснатите до този етап участници

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2- „Предложение за изпълнение на поръчката“ от участниците, отговарящи на изискванията за подбор на възложителя, като посочи, че проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

На комплексна оценка подлежат само офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените изисквания за икономическо и финансово състояние, професионална квалификация и технически възможности.

Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

2.Участник № 2 -„Струма Имоти“ООД

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 „ Струма Имоти“ООД относно показател П 2.1 -„ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ“.

Участника е записал общ срок за изпълнение на задачата от 210 календарни дни, който е съгласно заданието от 7/седем/ месеца – до 10 /десет/месеца. Гаранционният срок е посочен от 10 години на стр.28, без да се поясни за кой вид СМР се отнася. Минималните гаранционни срокове са съгласно чл.20 ал.4 от Наредба №2 от 2003 г.:

„7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години;“

„8. за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година;“

„11. за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години;“

и чл.160, ал.4 и ал.5 от ЗУТ.

В Забележката към т.4 от Приложение №18 на ТС е посочено:

„Забележка:

- * *Предложените гаранционни срокове следва да бъдат не по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Възможно най-продължителните реални гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за конкретния строеж, според възложителя, са посочените срокове, увеличени максимум два пъти“.*

От изложеното по-горе следва, че участника е посочил гаранционен срок повече от два пъти по-голям от минималния за ремонт и рехабилитация на пътища и улици.

Описаната от участника „технологична последователност на строителните процеси“ е дадено обобщено. Видовете СМР по етапи и улици не са дадени подробно, а общо само за всеки вид работа. Линейния график не кореспондира с техническото задание. В графика е дадено само времетраенето на СМР. Представеното от участника описание не е насочено конкретно към настоящата обществена поръчка. Предвидените дейности могат да бъдат отнесени към всяка обществена поръчка за строителство.

В частта от своето предложение за „Управление на риска“ участника е показал схематично идентифицираните от Възложителя рискове.

За всеки един от посочените от участника рискове не са ясно посочени степента на въздействие върху изпълнението на всяка от дейностите по договора и сферите на влияние.

Конкретните мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете са частично описани.

За всеки един от изведените от участника рискове формално(бланкетно) е оценена и предвидена степента им на въздействие върху изпълнението на договора, а не е наблегнато на всяка от СМР предвидени в обществената поръчка.

Същите дейности са много общи и могат да бъдат отнесени към всеки всяка обществена поръчка за строителство.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 2 „Струма Имоти“ООД в плик №2, комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на възложителя да не се надвишават повече от

два пъти минималните гаранционни срокове от 2 (две) години при ремонт и рехабилитация на пътища и улици и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

3.Участник № 3 -Обединение „СТРУМЯНИ 2014“

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 Обединение „СТРУМЯНИ 2014“ относно показател П 2.1 -„ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ“.

Участника е посочил общ срок за изпълнение на задачата от 210 календарни дни, който е съгласно заданието от 7/седем/ месеца – до 10 /десет/месеца. Гаранционните срокове са 8г. за водопроводни работи и 4г. за пътни работи, които отговарят на минималните срокове за СМР съгласно Наредба №2 от 2003 г. и чл.160, ал.4 и ал.5 от ЗУТ. Описаната от участника технологична последователност на строителните процеси е разделена на 7 етапа. Етапите и тяхната последователност са дадени накратко в табличен вид. В т.IV.1 на таблицата е записано „Подложки от пясък и **бетон** под водопровод“, което е неправилно, тъй като в КС няма и работния проект няма предвидена и технологично не се изпълнява подложка от бетон под водопровод, а в някои случай само под канализационни колектори. След което по-подробно са описани видовете работа, по последователност на изпълнението. Но то се отнася само като подробно обобщено описание на определен вид работа, като не се показва обвързаност на нито един от етапите с конкретния обект. Неправилно е описано спрямо ТС полагане на сигнални ленти на 50 см. под терена, а не 40 см и не е описано полагането на детекторните ленти на 30 см. над положените водопроводи. Не са описани улиците на които трябва да се възстановят пътните настилки. Не са дадени видовете СМР по отделните водопроводни клонове поетапно и подробно, а като общо описание, което е валидно за всеки подобен обект. Липсва описание на особеностите при изпълнение на договора, като безтраншейно преминаване под републикански път и жп линия, преминаване на водопровода през река, окачен на мостовата конструкция, изграждаве на шахти за регулатор на налягане, за СК, изпълнение на ПХ.Липсва описание на техническите и функционални характеристики на материалите, както и не са приложени сертификати и декларации за съответствие. Кратко са описани мерки по ЗБУТ, по опазване на околната среда и са изброени нормативните документи, които трябва да се спазват. Приложени са линеен календарен график с всички позиции от КС и график на работната ръка. Изброени са правата и задълженията на техническия ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве. Няма обвързаност между техническото предложение и линейния график. Представеното от участника описание не е насочено конкретно към настоящата обществена поръчка като личат несъществени непълноти.Предвидените дейности могат да бъдат отнесени към всяка

обществена поръчка за строителство. Единствено в линейния график са описани видовете пътни работи и сроковете за изпълнение.

При описание на показател **П 2.2 - „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“** участникът е разгледал и коментирал ясно и конкретно следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*
- *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- *Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;*

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на Оперативната програма, Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Освен това в началото на своето изложение е направил обширен теоретичен анализ на рисковете и мерките за тяхното управление, илюстриран с таблици, оценки, квалификации на рискове и дефинирани отговорности на участниците в реализацията на проекта.

Участникът обстойно е обхванал всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове. Дадено е определение на понятието "риск", както и е описано значението на идентифициране на рисковете. Посочени са рисковите фактори, влияещи върху изпълнението на поръчката.

За всеки един от рисковете участникът е извел последователно: 1). Вероятност; 2). Степен на влияние; 3). Мерки за предотвратяване; 4). Конкретни и адекватни дейности за отстраняване на последиците при настъпил риск; Посочени са контролни дейности и конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска, както и дейности по отстраняване и управление на последиците от риска. Подробно е разгледано управление на отпадъците. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 3 Обединение „СТРУМЯНИ 2014“ в плик №2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

4.Участник № 4 -ДЗЗД „ПСТ РОУД“

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 ДЗЗД „ПСТ РОУД“ относно показател П 2.1 -„ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ“.

ДЗЗД „ПСТ РОУД“ започва своето техническо предложение с представяне в табличен вид сроковете за изпълнение на основните видове СМР /ВиК и Пътна/ и общия срок за изпълнение на проекта - 210 календарни дни. Гаранционните срокове /8г. за водопроводни работи и 2г. за пътни работи/, отговарят на минималните срокове за СМР съгласно Наредба №2 от 2003 г. и чл.160, ал.4 и ал.5 от ЗУТ. Дадени са в табличен вид всички улици подлежащи на подобряване на настилката с техните дължини. Направено е подробно описание на предвидените в КС СМР съгласно нормативните документи. Участникът е описал подробно технологичната последователност на строителните процеси /стр.71-стр.80/ като ги е подкрепил с подробен линеен график за строително – монтажните работи на обекта с всички позиции от КС.

Описанието на работите по водопроводната мрежа е детайлно, ясно и точно и отговаря на ТС и действащите нормативни документи.

Подробно и детайлно са описани всички пътни работи при възстановяване на пътната настилка /улична и тротоарна/ при изпълнение на възстановителните работи при реконструкция на водопроводната мрежа /клонове/ и при подобряване на уличните настилки./ стр. 16-25/

Участникът е представил използвания брой работници и механизация необходими за реализиране на строително монтажните работи в подробна таблица. Посочени са доставчиците на инертни материали /ТСМИ Кочериново/ и доставчика на асфалтови смеси от асфалтова база до село Изгрев, Благоевградско.

В приложения линеен график /стр.261- стр.277/подробно и поетапно са дадени видовете СМР по количества и срок за изпълнение. Описанието на СМР в техническото задание и в линейният график са в пълен синхрон. В линейния график, пътните СМР по всички улици са описани подробно и детайлно. В техническото предложение са описани подробно задълженията на техническия персонал на обекта и работниците, като е наблегнато на отговорностите на координатора по безопасност и здраве. Посочени са всички материали необходими за изпълнение на задачата с техните технически и функционални характеристики, като са приложени всички декларации за съответствие и сертификати на тези материали. Приложени са подробни диаграми на работната ръка и на всеки вид строителна механизация, участващ в поръчката.

Участникът е представил необходимия инструментариум и мероприятията за общите изисквания при извършване на СМР, както и задължителните инструкции и инструктажи.

При описание на показател **II 2.2 „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“** предложенията и мерките за намаляване или предотвратяване на рисковете са много детайлно изведени. Класифицирани са рискове от субективен характер и от обективен характер, а те са категоризирани като високи, средни и ниски. Като методи за идентификация на риска, Участникът е разделил два основни вида – методи за експертна оценка и методи за физическа идентификация на риска. Като методи за изпълнение на риска ще бъдат използвани: ограничаване на риска, прехвърляне на риска, толериране на риска, изготвяне на доклади, предприемане на коригиращи действия. Като мерки за поемане на риск са предложени осигуряване на допълнителни парични средства от съществуващи финансови източници за компенсиране на възникнали парични нужди, осигуряване на допълнителни ресурси за компенсиране на времево изоставане, управление на промените. Разпределени са отговорностите при управлението на риска. Участникът е разгледал и коментирал ясно и конкретно следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на Оперативната програма, Бенефициентът по Програмата и Възложителя на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори;
 4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.
 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;
 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.
 7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

За всеки изброен вид риск е изчислена вероятността това да се случи, оценена е степента на влияние, предложени са мерки за предотвратяване на настъпването на риска и адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

Приложена е графика на организационната структура на изпълнителя, включваща: изпълнител на строежа, ръководител по част ВиК, ръководител по част Пътна, акредитирана строителна лаборатория, отговорник по качеството, експерт „ПТО“, специалист по безопасност и здраве, координатор опазване на околната среда и безопасност, технически ръководител, ръководител част „Геодезия“, доставчици на материали и услуги и приобектов строителен екип./стр.50/

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 4 ДЗЗД „ПСТ РОУД“ в плик №2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

5.Участник № 5 -„БЕТОН“ЕООД

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 5 „БЕТОН“ЕООД относно показател П 2.1 -„ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ“.

Участникът „Бетон“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на обекта 210 календарни дни /7месеца/, което е в границите на изискваното от възложителя срокове за изпълнение от 7 до 10 месеца. Гаранциите са 8години за водопроводната мрежа и две години за пътните работи, което отговаря на минималните срокове за СМР съгласно Наредба №2 от 2003 г. и чл.160, ал.4 и ал.5 от ЗУТ. Описанието на технологичната последователност за изпълнение на строителството започва с кратко общо описание на обекта и изброяване на 14 последователни етапа за изпълнение. За всеки от етапите е направено кратко описание /стр.10-23стр./ При описание на ръчни изкопи са посочени изкопи за избени помещения, основи на съоразения и други подобни, каквино на обекта не са предвидени да се изпълняват. Неправилно е посочено изпитване на водопроводите на 1,5 пъти номинално налягане от 6,10,12,5 и 16 атм., а не на работното оразмеритнелно налягане. Неправилно е описано полагане на сигнална лента с два изолирани и един неизолиран проводник на 40 см. под кота терен, тъй като описаната лента е детекторна и се полага на 30 см. над водопроводите. Пътните работи са дадени в 14 етап. Даден е списък на улиците на които ще се изпълни подобряване на пътната настилка и кратко описание на технологичния процес. Видовете СМР за пътните работи са дадени общо, без конкретизиране на етапите за възстановяване на пътната настилка при реконструкцията на водопроводната мрежа и подробно описание на пътните работи при подобряване на пътнатта настилка на улиците ,съгласно заданието./стр.20-22стр./. Приложен е обобщен линеен график за работната ръка и механизация по водопроводни клонове, но без да се посочи колко и каква е тази механизация. В приложения обобщен линеен график за изпълнението на СМР по календарни дни са посочени водопроводните клонове и улици, но не и отделните видове работи съгласно ТС. В линейния график за изпълнението на СМР, календарните дни са посочени само в графичен вид, като не ясно всеки вид СМР за колко дни се изпълнява. Представеното от участника описание не е насочено конкретно към настоящата обществена поръчка и може да бъде отнесено за всяка обществена поръчка за строителство. Изброени са всички водопроводни клонове с посочване на тяхната дължина, диаметър, вид на тръбите и номинално налягане. На стр.31 е обяснено, че кожухът на водопровода преминаващ през главен път Е79 ще бъде от РЕ100PVC тръба ф450х26,7 мм, което противоречи на изискването на ТС , в която е записано тази обсадна тръба да бъде РЕ100 RC ф 500 х 29,7 мм. На същата страница, в таблица с изреждане последователността на изпълнение на видовете СМР е записано в т.10 – полагане на сигнална лента , а след това в т.12 – полагане на детекторна лента, което е неправилно. Детекторната лента се полага преди сигналната , а не обратно, както е посочено в таблицата. Изписани са вида на

механизацията , но без да се посочва точния тип машини и техния брой, специалностите на работниците, но пак без посочване на техния брой, като обща информация. Направен е списък с наименованията на материалите, като са пропуснати асфалтовите смеси и обсадните тръби, не са посочени техническите характеристики на всички материали. Приложени са сертификати и декларации за съответствие на материалите. Описани са мероприятията по ВОБД.

При описание на показател **II 2.2 - „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“** , Участникът е извел изчерпателно предложенията и мерките за намаляване или предотвратяване на риска. Класифицирани са рисковете от субективен характер и от обективен характер. Като методи за изпълнение на риска ще бъдат използвани: ограничаване на риска, прехвърляне на риска, толериране на риска, изготвяне на доклади, предприемане на коригиращи действия. Като мерки за поемане на риск са предложени осигуряване на допълнителни парични средства от съществуващи финансови източници за компенсиране на възникнали парични нужди, осигуряване на допълнителни ресурси за компенсиране на времево изоставане, управление на промените. Разпределени са отговорностите при управлението на риска. Участникът е идентифицирал следните възможни рискове, които могат да възникнат и окажат влияние при изпълнение на договора: времеви рискове, съответно - закъснение началото на започване на работите, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; липса/недостатъчно съдействие, координация и/или информация от страна на други участници в строителния процес; промени в законодателството на България или на ЕС; неизпълнение на договорни взаимоотношения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя. Участникът е приложил теоретична разработка за осигуряване на ЗБУТ при изпълнение на СМР и на места със специфични рискове. Приложена е програма за осигуряване на качеството при изпълнение на дейностите по договора. Тази програма е принципна, отнасяща се за всеки строителен обект, а не за конкретния случай. Приложена е графика на организационната структура на изпълнителя /стр.97/. Графиката включва: управител , контролни звена, зам. управител, звена по част „Строителство, производствена база и механизация до звено работници и механизация.

При описание на мерките, които трябва да предприеме за намаляване или предотвратяване на риска от поява на *„Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация“*, участникът не е коментирал непълноти и неточности в работните проекти по които ще изпълнява обекта, а е коментирал документите, които се създават по време на строителството.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 5 „БЕТОН“ЕООД в плик №2, комисията констатира, че то отговаря на предварително

обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ОСВЕН ЦЕНОВИЯ

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Оценяването и класирането на офертите се извършва съгласно
РАЗДЕЛ VIII – КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, т.36
„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА
ОФЕРТИТЕ“

1. Показател П 1 – Срок за изпълнение

№ по ред	Участник	Предложен срок за изпълнение	Оценка C _i	П 1 x10%
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМЯНИ 2014	210 кал.дни	100	10,00
4.	ДЗЗД „ПСТ РОУД“	210 кал.дни	100	10,00
5.	„БЕТОН“ ЕООД	210 кал.дни	100	10,00

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 3 Обединение „СТРУМЯНИ 2014“

В техническото предложение по отношение на показател П 2.1-„Технологична последователност на строителните процеси“ е обърнато внимание на всеки факторите за оценка посочени в ТС, но са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по- общо и обхванато;

- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясно описана, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски в описанието на

подложен бетон под водопровод, като описанието на предвидените дейности могат да бъдат отнесени към всяка друга подобна обществена поръчка за строителство.

-Неправилно е описано спрямо ТС полагане на сигнални ленти на 50 см. под терена, а не 40 см и не е описано полагането на детекторните ленти на 30 см. над положените водопроводи. Не са описани улиците на които трябва да се възстановят пътните настилки. Не са дадени видовете СМР по отделните водопроводни клонове поетапно и подробно, а като общо описание, което е валидно за всеки подобен обект. Липсва описание на особеностите при изпълнение на договора, като безтраншеино преминаване под републикански път и жп линия, преминаване на водопровода през река, окачен на мостовата конструкция, изграждаве на шахти за регулатор на налягане, за СК, изпълнение на ПХ.

- Предлагащите методи за организация, контрол, използвани технологии само са изброени общо , но не и подробно и ясно обосновавани за съответния вид работа по време и място.

- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и не е приложил към техническата оферта сертификати или декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.

На основание изложеното по-горе и съгласно приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника **30 точки** по показател **П 2.1 „Технологична последователност на строителните процеси“**

В техническата оферта при описание на показател П 2.2.-„Управление на риска“ е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, като са в сила следните обстоятелства:

- Предлагаат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Съгласно приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника **40 точка** в по показател **П 2.2 „Управление на риска“**.

Общата оценка на техническото предложение на участник № 3 Обединение „СТРУМЯНИ 2014“ е П2 = 70 точки

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 4 ДЗЗД „ПСТ РОУД“

В техническото предложение по отношение на показател П 2.1-„Технологична последователност на строителните процеси“ е обърнато внимание на всеки един от факторите за оценка посочени в ТС , като са в сила следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата са посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно , че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

-Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

-Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлагащите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за

изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график

На основание изложеното по-горе и съгласно приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника **60 точки** по показател **П 2.1 „Технологична последователност на строителните процеси“**

В техническата оферта при описание на показател П 2.2.-„Управление на риска“ е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, като са в сила следните обстоятелства:

- Предлагаат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Съгласно приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника **40 точка** в по показател **П 2.2 „Управление на риска“**.

Общата оценка на техническото предложение на участник

№ 4 ДЗЗД „ПСТ РОУД“ е П2 = 100 точки

**СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ
НА УЧАСТНИК № 5 „БЕТОН“ЕООД**

В техническото предложение по отношение на показател П 2.1.-„Технологична последователност на строителните процеси“ е обърнато внимание на всеки факторите за оценка посочени в ТС , но са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено;

- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясно описана, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски в изброяването на последователността на полагане на детекторна и сигнална лента, при описание на ръчни изкопи са посочени изкопи за избени помещения, основи на съоразжения и други подобни, какви на обекта не са предвидени да се изпълняват, неправилно е посочено изпитване на водопроводите на 1,5 пъти номинално налягане от 6,10,12,5 и 16 атм., а не на работното оразмерително налягане.

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии само са изброени общо, но не и подробно и ясно обосновавани за съответния вид работа по време и място.

- Участникът недостатъчно подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение техническите характеристики на отделните материали, които ще използва за изпълнението на поръчката. Посочил е неправилен вид и диаметър на обсадните тръби.

На основание изложеното по-горе и съгласно приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника 30 точки по показател **П 2.1 „Технологична последователност на строителните процеси“**.

В техническата оферта при описание на показател П 2.2.-„Управление на риска“ е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, като са в сила следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

- При описание на мерките, които трябва да предприеме за намаляване или предотвратяване на риска от поява на „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация“, участникът не е коментирал непълноти и неточности в работните проекти по които ще изпълнява обекта, а е коментирал документите, които се създават по време н строителството.

Съгласно приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника 40 точка в по показател П 2.2 „Управление на риска“.

Общата оценка на техническото предложение на участник

№ 5 „БЕТОН“ЕООД е П2 = 70 точки

Комисията приключи работа по оценка на Техническите оферти на 14.01.2015г. Гореописаните оценки са приети с 5 (пет) гласа „за” .

Комисията взе Решение ценовите оферти да бъдат отворени на 19.01.2015г. в 11:00 ч. за което съобщение да бъде качено на сайта на общината.

Настоящият протокол е приключен на 12.01.2015г.

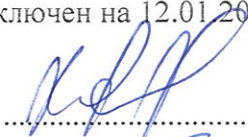
Председател:

Кирилка Стойчева

Членове:

Венелин Върбанов

Добрин Геннадиев Янев


.....

.....

.....

Евгений Пепелянков

Недялка Николова



.....

.....